

CAVP AANPRIJZING VETERINAIRE PRODUCTEN

waarin vertegenwoordigd FIDIN en KNMvD

Secretariaat:
Postbus 80523
2508 GM Den Haag
e-mail: agoeij@brabers.nl

JAARVERSLAG 2010

Samenstelling van de CAVP 2010

- Tot 1 september: Mr. dr. J.F. Haeck, voorzitter
- Tot 1 september: Mr. A.P. Ploeger, plaatsvervangend voorzitter
- Vanaf 1 september: Mr. A.P. Ploeger, voorzitter
- Vanaf 1 september: Mr. E. (Elsbeth) M. Polak, plaatsvervangend voorzitter
- Prof. dr. J. Fink Gremmels, lid, afgevaardigde KNMvD
- Ir. H. van Tarrij, lid, afgevaardigde FIDIN
- Drs. S.J. Mesu, plaatsvervangend lid, afgevaardigde KNMvD
- Drs. R. Schippers, plaatsvervangend lid, afgevaardigde FIDIN

Feiten

De CAVP kwam in 2010 tweemaal bijeen voor de behandeling van twee klachten. Één klacht uit 2009, (2009-4) werd vóór de geplande mondelinge behandeling ingetrokken.

Per 1 juli 2010 is de Code op een aantal punten aangepast. Ten aanzien van bepaalde receptplichtige diergeneesmiddelen is aanprijzing richting professionele dierhouders geheel niet toegestaan. Het betreft bepaalde klassen antibiotica waarvan de overheid en/of een nationale of internationale overheidsinstelling heeft bepaald dat aanprijzing richting eindgebruikers ongewenst is. Per 1 juli 2010 staan de volgende groepen antibiotica op de lijst van bijlage 1; 3e en 4e generatie cephalosporinen en (fluoro)quinolonen.

Naar aanleiding van de beantwoording van vragen uit de Tweede Kamer heeft de toenmalige Minister van Landbouw aangegeven dat de professionele veehouder onder het publiek moet worden geschaard, waardoor het maken van reclame voor recept-diergeneesmiddelen richting deze doelgroep niet langer is toegestaan. De CAVP is gevraagd advies uit te brengen over de aanpassing van de Code waarin deze verandering is doorgevoerd. Naar verwachting treedt de aangepaste Code op 1 juli 2011 in werking.

Inhoud van zaken

Hieronder volgt een korte samenvatting van de behandelde klachten en uitspraken van de CAVP in 2010. Voor een volledige weergave van de uitspraken zie: www.fidin.nl.

Uitspraak 2010-1

Deze zaak betrof een aanprijzing van claims in een mailing, op een website, in een infoblad en in een advertentie over een diergeneesmiddel geïndiceerd ter behandeling van teken. De kern van de klacht is gericht tegen het gebruik van de claim “weert teken af en voorkomt een tekenbeet”. De klager stelde dat de afwerende en voorkomende werking als zodanig niet is vermeld in de SPC.

De CAVP stelt vast dat bepaalde claims in strijd zijn met de SPC. De klacht tegen de in de mailing gebruikte claim “weert teken af en voorkomt een tekenbeet” wordt door de commissie niet gegrond verklaard. De betreffende claim wordt weliswaar niet letterlijk in de SPC vermeld, maar wordt voldoende gedekt door het begrip “preventie” dat wel in de SPC voorkomt. Dat geldt niet voor de claims met de strekking dat teken de werkzame stof als onprettig ervaren en snel van de hond afvallen. De SPC dekt niet een dergelijke claim van een “repellent” effect. Op grond daarvan oordeelde de CAVP de klacht gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond.

Uitspraak 2010-2

Deze zaak had betrekking op een Technical Bulletin en een brochure voor dierenspecialisten, die in het algemeen de kennis ontbeert om wetenschappelijke verhandelingen voldoende kritisch te interpreteren. De klager is van mening dat de uitingen misleidend en suggestief zijn en daarmee in strijd met de Code. Tijdens de procedure is de Technical Bulletin al aangepast door de beklagde. De ingediende klacht stelde dat een aantal conclusies niet relevant zijn voor de Nederlandse markt en de verwijzing naar het onderzoek daardoor misleidend is.

De CAVP stelt vast dat de gebruikte claims voor de Nederlandse markt misleidend zijn, aangezien deze niet worden gedekt door de Nederlandse registraties en daardoor in strijd zijn met de SPC. Daarmee is de aanprijzing in strijd met artikel 5.1 van de Code.