

COMMISSIE AANPRIJZING VETERINAIRE PRODUCTEN (CAVP)
waarin vertegenwoordigd FIDIN en KNMvD

Secretariaat:
Keuringsraad Koag/Kag
Postbus 9087
1006 AB Amsterdam
E: cavp@codeavp.nl
W: www.codeavp.nl

JAARVERSLAG 2018

Samenstelling CAVP

Mr. A.P. Ploeger, onafhankelijk voorzitter
Mr. E.M. Polak, onafhankelijk plaatsvervangend voorzitter
Drs. S.J. Mesu, lid, afgevaardigde KNMvD
Ir. H.G.H. Stokkers, lid, afgevaardigde FIDIN
Drs. A.H.G. Piebes, plaatsvervangend lid, afgevaardigde KNMvD
Drs. R.A.J.M. van Meer, plaatsvervangend lid, afgevaardigde FIDIN

Uitspraken

De CAVP heeft in 2018 twee klachten behandeld. Daarnaast is in 2018 een signaal gepubliceerd naar aanleiding van een melding bij het secretariaat.

Zaak 2018-01

Deze zaak betrof een geschil tussen twee farmaceutische bedrijven over mogelijke aanprijzing van antibiotica in een artikel in een tijdschrift, gericht aan personen die beroepsmatig dieren houden. De CAVP oordeelde dat in het artikel sprake was van een aanprijzing en daarmee in strijd kwam met artikel 4.3 van de Code, op grond van welk artikel aanprijzing van antibiotica gericht tot personen die beroepsmatig dieren houden, verboden is. Daarmee heeft de CAVP de klager in het gelijk gesteld. Daarnaast oordeelde de CAVP dat het artikel misleidend is omdat het een bepaalde behandeling suggereert die in strijd is met het formularium Melkvee van de Werkgroep Veterinair Antibioticumbeleid (WVAB) van de KNMvD. Ook in dat opzicht was de klacht van de klager gegrond. De CAVP heeft het bedrijf bevolen het artikel in welke vorm dan ook niet meer te verspreiden. Daarnaast moest, mede gelet op het door beide partijen onderschreven grote maatschappelijke belang van een doelmatig gebruik van antibiotica, het bedrijf een rectificatie plaatsen. De volledige uitspraak is gepubliceerd op de website.

Zaak 2018-02

Ook deze zaak betrof een geschil tussen twee farmaceutische bedrijven over uitingen van vaccins voor honden en katten. Bij een vaccinatiepakket dat werd verspreid onder dierenartsen zaten adviesvaccinatieschema's die volgens de klager reclame-uitingen waren en strijdig met de SPC's van de vaccins. De CAVP is tot het oordeel gekomen dat geen sprake was van louter informatief neutraal vormgegeven informatie die uitsluitend in antwoord op een rechtstreeks verzoek van een dierenarts wordt verstrekt en heeft bevestigd dat de SPC leidend is bij de beoordeling van aanprijzingen. De klacht van de klager is grotendeels gegrond verklaard. De uitingen die in strijd waren met de artikelen 3.1, 3.2, 5.1 en 5.2 van de Code moesten met onmiddellijke ingang worden gestaakt. De rectificatie die door de klager werd gevorderd werd niet door de Commissie gehonoreerd. De volledige uitspraak is gepubliceerd op de website.

Signaal

Het secretariaat heeft twee meldingen ontvangen over het feit dat een veterinaire farmaceutisch bedrijf in twee verschillende vakbladen gericht op de melkveehouder, antibiotica zou aanprijzen. De handelwijze van het bedrijf voldoet hierin niet aan artikel 4.3 van de Code. Het betrokken veterinaire farmaceutische bedrijf gaf aan dat het niet wist dat aanprijzing van antibiotica richting veehouders in strijd is met de Code. Het bedrijf heeft verder aangegeven de interne procedure aan te passen zodat dergelijke uitingen niet meer voor zullen komen. Er is volstaan met het publiceren van een signaal op de website van de CAVP met vermelding van de naam van het veterinaire farmaceutisch bedrijf.

Transparantie

In 2019 zijn voor de zesde keer de financiële relaties tussen dierenartsen en veterinaire farmaceutische bedrijven betreffende samenwerkingen op het gebied van sponsoring en dienstverlening gepubliceerd in het Transparantieregister Zorg. De relaties over het jaar 2018 tussen dierenartsen en veterinaire farmaceutische bedrijven vertegenwoordigen nog geen 1% van de totaal gemelde financiële relaties tussen zorgprofessionals en de farmaceutische en medische hulpmiddelen industrie. Zie [hier](#) voor meer informatie.